

คู่มือการประเมิน

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

จัดทำโดย

คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา) และ
คณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม
(Strategic Profile & Strategic Attributes)

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คู่มือการประเมิน

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

จัดทำโดย

คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา) และ คณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
เชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes)

ผู้พิมพ์เผยแพร่

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

คำนำ

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 หมวด 3 มาตรา 24 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และ จัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา รัฐมนตรีจะประกาศ กำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการ ดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมิน คุณภาพ กำกับดูแล และ จัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่รัฐมนตรีประกาศให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มใดมีพันธกิจหลักในการให้การศึกษาอบรม ทักษะ อาชีวะขั้นสูงเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สถาบันอุดมศึกษากลุ่มนั้นย่อมได้รับความ สนับสนุนเป็นพิเศษจากรัฐตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด การจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มและการกำหนดมาตรการ ตามวรรคหนึ่ง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและการให้ความสนับสนุนเป็นพิเศษตามวรรคสอง ให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ในกรณีที่เห็นสมควร รัฐมนตรีโดยความ เห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา อาจประกาศกำหนดให้จัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงาน ภายในของสถาบันอุดมศึกษาใดสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง เพื่อดำเนินการตามมาตรานี้ก็ได้ มาตรา 25 การ กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามหมวด นี้

ดังนั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตาม นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา) และคณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes) จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ เป็นแนวทางในการประเมินและพิจารณาผลการดำเนินงานและศักยภาพของสถาบัน เพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการกำหนดจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์และการกำหนดกลุ่มของสถาบันในการตอบโจทย์ความต้องการของ ประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเนื้อหาในเล่มจะประกอบด้วย บทนำ กล่าวถึงความจำเป็นที่ระบบอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาต้องเปลี่ยนแปลงตนเองให้สัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของระบบอื่นๆ ในสังคมที่ต้อง ทำงานร่วมกัน และไปในทิศทางเดียวกัน คุณลักษณะ นิยาม เป้าหมาย ของกลุ่มสถาบันแต่ละกลุ่ม ตัววัดด้านผล การดำเนินงานและด้านศักยภาพของแต่ละกลุ่ม และแนวทางการประเมินที่นำไปสู่การรู้จักตนเองและการ กำหนดกลุ่มเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดโดยสถาบัน ที่ตอบโจทย์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. ความสำคัญและความคาดหวังต่อระบบอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศ	4
2. ทำไมต้องปฏิรูประบบอุดมศึกษา	4
3. แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา	5
4. การนำแนวคิดการปฏิรูปอุดมศึกษาทั้ง 4 เรื่องสู่การปฏิบัติ	6
ส่วนที่ 2 คุณลักษณะ ตัววัด นิยามปฏิบัติการ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์	
ตารางที่ 1 คุณลักษณะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์	9
ตารางที่ 2 ตัววัดผลศักยภาพองค์กรและผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	11
ส่วนที่ 3 การประเมินตนเอง	
กลุ่ม 1 การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	13
กลุ่ม 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)	24
กลุ่ม 3 การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)	33
กลุ่ม 4 การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	45
ภาคผนวก	
สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านตำแหน่งวิชาการและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ของนักวิจัย ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และด้านคุณภาพอุดมศึกษา	55
สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะ เฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes)	60

1. ความสำคัญและความคาดหวังต่อระบบอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศ

ในการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายวิสัยทัศน์เชิงนโยบายของประเทศที่มุ่งเน้นเปลี่ยนระบบเศรษฐกิจแบบเดิมไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพื่อให้ประเทศได้มีโอกาสพัฒนาเป็นกลุ่มประเทศที่มีรายได้สูง ซึ่งโมเดลนี้จะสำเร็จได้ต้องใช้นโยบายที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน สถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

อุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนากำลังคนที่มีศักยภาพและความสามารถระดับสูงในสายวิชาการ ระดับมัธยมศึกษา (Brainpower) และวิชาชีพด้านต่าง ๆ (Manpower) ซึ่งในปัจจุบันพบว่า กำลังคนระดับสูงที่มีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ตรงตามความต้องการของประเทศยังมีจำนวนไม่เพียงพอที่จะรองรับอุตสาหกรรมอนาคต รวมถึงความต้องการผลการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตไปจนถึงการสร้างนวัตกรรมสินค้าและบริการจำนวนมาก อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

2. ทำไมต้องปฏิรูประบบอุดมศึกษา

2.1 ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบที่มีความซับซ้อน อยู่ภายใต้ระบบอุดมศึกษาใหญ่ของประเทศ มีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาพ.ศ.2562 เป็นกฎหมายแม่บทที่มีผลบังคับใช้กับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) เป็นแผนนำทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละกลุ่มและแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นองค์กรณีบุคคลเป็นกรอบดำเนินงานของสถาบันภายใต้กฎหมายที่กำหนด เมื่อบริบทเปลี่ยน นโยบายระดับชาติและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทอุดมศึกษาต่อการพัฒนาประเทศเปลี่ยน ระบบอุดมศึกษาก็ต้องปรับเปลี่ยนให้ทัน โดยคำนึงถึงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องบางมาตราที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาประเทศไทย 4.0 ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการตอบสนองต่อนโยบายระดับชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เอกสารแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกที่เกิดขึ้นในระบบต่าง ๆ ของเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีดิจิทัล ระบบเชื่อมต่อข้อมูลของทุกสิ่ง (IoT) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อันเป็นปัจจัยเร่งการเปลี่ยนแปลงวิถีการปฏิบัติงานในระบบย่อยอื่น ๆ ของโลกและของประเทศ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบย่อย (Sub-system) ในระบบใหญ่ของสังคม (Social system) แน่นอนว่าการเปลี่ยนแปลงของระบบใหญ่และระบบย่อยอื่น ๆ ในสังคมโลก ย่อมมีผลกระทบต่อระบบการศึกษาและอุดมศึกษาที่เป็นระบบย่อยในระบบใหญ่นั้นด้วย รูปแบบการผลิตของระบบอุดมศึกษาอยู่ในยุคเปลี่ยนผ่านจากรูปแบบ Supply side สู่ Demand side ต้องทำงานร่วมกับระบบย่อยอื่น ๆ อันมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ระบบอุดมศึกษาจึงต้องปฏิรูปตนเองให้สามารถทำงานร่วมกับระบบอื่นในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา

แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใหม่ที่ต้องการจะเกี่ยวข้องใน 4 เรื่องหลัก ประกอบด้วย

3.1 Re-Orientation

การกำหนดทิศทางของระบบอุดมศึกษาใหม่ ปรับทิศทาง บทบาท ความรับผิดชอบ สถานะ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความชอบธรรมในการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรองรับบริบทของโลกและของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

3.2 Re-Profiling

การปรับยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินตนเอง กระบวนการพัฒนาตนเองตามยุทธศาสตร์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำเอาจุดเด่นและศักยภาพความเข้มแข็งใน 4 พันธกิจหลักมาใช้เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ทั้งในสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างยั่งยืน

3.3 Re-Structure

การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตกำลังคน การวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม โครงสร้างบุคลากรและการบริหารงานบุคคล โครงสร้างต้นทุน รายได้ ค่าใช้จ่ายในระบบอุดมศึกษา โครงสร้างการทำงานร่วมกันของภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน กับสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็น Service Provider ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ตอบสนองภาคผู้ผลิตในฐานะผู้ใช้ผลผลิตที่เกิดจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อบูรณาการให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานอย่างมีเอกภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งในเชิงนโยบายและคุณภาพอุดมศึกษา

3.4 Re-Organization

การจัดองค์กรเพื่อการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่ โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล กำหนดนโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลอุดมศึกษา การสร้างความเป็นอิสระในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การขับเคลื่อนศักยภาพอุดมศึกษาใหม่ เป็นกลไกส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มขีดความสามารถและศักยภาพบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

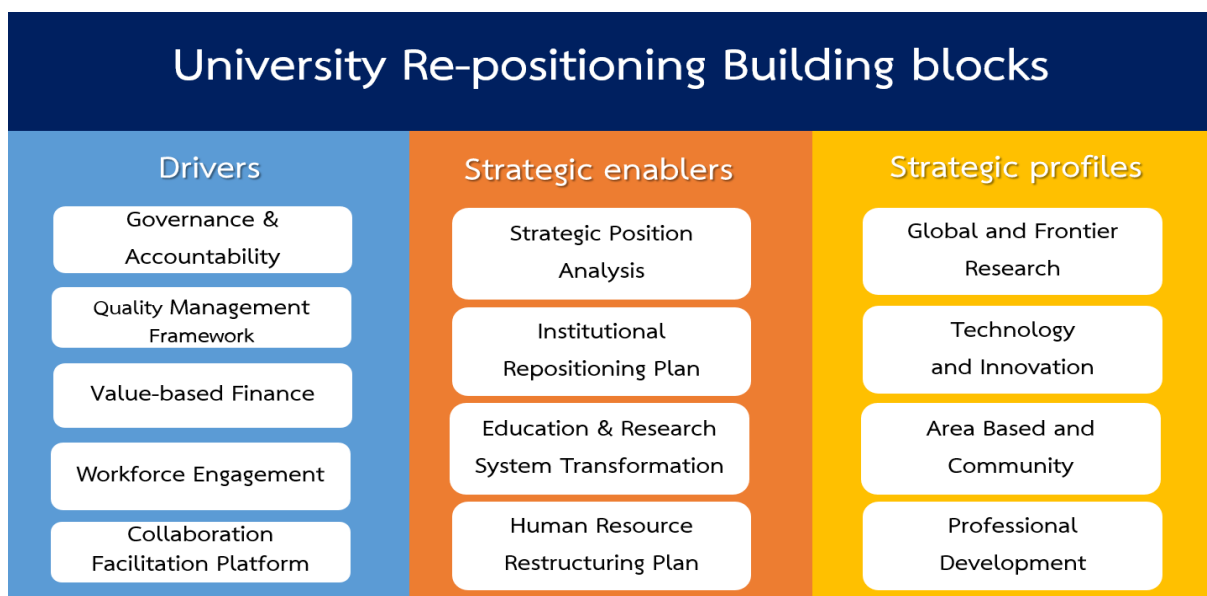
4. การนำแนวความคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษาทั้ง 4 เรื่องสู่การปฏิบัติ

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้ใช้ความสามารถและศักยภาพของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิรูประบบอุดมศึกษาจะใช้วิธีการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม เรียกว่า **การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic focus)** ซึ่งเป็นเครื่องมือเชิงระบบของรัฐในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ที่ต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ภายใต้จุดเด่นและศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา ด้วยการสนับสนุนทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์เป็นการขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อสนับสนุนการปฏิรูประบบสถาบันอุดมศึกษาให้ขับเคลื่อนไปสู่ทิศทางที่ต้องการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิรูประบบการบริหารจัดการสถาบันให้มีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายที่ชัดเจน ใช้หลักธรรมาภิบาล มีระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการทำงานแบบร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการศึกษา ทั้งนี้ การดำเนินงานการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (University Re-positioning Building Block) (ดังแผนภาพที่ 1)

สถาบันอุดมศึกษาแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
- 2) การพัฒนาเทคโนโลยีและการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
- 3) การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)
- 4) การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)



แผนภาพที่ 1 แนวคิดการดำเนินงานการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

(อ้างอิงจาก แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580)

โดยมีแนวทางการขับเคลื่อน 3 เรื่องหลัก คือ

1. การกำหนดกลุ่มอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) โดยพิจารณาผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของสถาบันที่เป็นอยู่หรือมีอยู่แล้ว มีลักษณะบ่งบอกถึงกลุ่มสถาบัน (Differentiator) และรวมถึงระดับกลุ่มสาขาวิชา โดยให้คณะกรรมการส่วนกลางและคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาประเมินเพื่อทราบว่าเป็นกลุ่มประเภทใด

2. การขับเคลื่อนเชิงระบบ (System Drivers) เพื่อสนับสนุนทิศทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ มีปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ระบบประกันคุณภาพในอนาคต (Quality Management Framework)
- 2) เงินสนับสนุนการจัดการศึกษา พิจารณาให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้วิธี Value-based Finance
- 3) ระบบธรรมาภิบาล (Governance and Accountability)
- 4) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา (Workforce Engagement)
- 5) รูปแบบการทำงานแบบร่วมมือกัน (Collaboration Facilitation Platform)

3.การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามตามจุดเน้น (Re-positioning Plan) ที่เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษาโดยกระบวนการ สร้าง เพิ่ม ลด ตัดออก ไปสู่การปิด การปฏิรูปเปลี่ยนแปลง หรือการสร้าง โดยทำเป็นข้อตกลงการดำเนินงาน (Performance Agreement) ด้วยการสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด

ส่วนที่ 2

คุณลักษณะ ตัววัด นิยามปฏิบัติการ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ เป็นการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์การดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไป เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยกำหนด นิยาม คุณลักษณะ ตัววัด และนิยามเชิงปฏิบัติการ ครอบคลุมผลการดำเนินงาน (Performance) และ ศักยภาพ (Potential) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งยุทธศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา มีเป้าหมายและพันธกิจ การดำเนินงานของสถาบันที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่นและเฉพาะตัว ประกอบด้วย 1) กลุ่มวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) 2) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริม การสร้างนวัตกรรม(Technology and Innovation) 3) กลุ่มพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community) และ 4) กลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการกำลังคนที่มีความรู้ ความสามารถด้านต่างๆ ตามแผนพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาจากศักยภาพในการพัฒนา (Potential) และผล การดำเนินงานที่ผ่านมา (Performance) ของสถาบัน เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กร วิทยาลัยฯ และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับศักยภาพของสถาบันเป็นสำคัญ

ประเภทของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ทั้งนี้ พันธกิจตามกลุ่มเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภท เป็นไปตามบริบทเฉพาะของแต่ละสถาบัน ในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 1 คุณลักษณะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	นิยาม	เป้าหมาย
การวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การวิจัยที่มี คุณภาพระดับสากล โดยพิจารณาจาก การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาโลก ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกาศกำหนด ทั้งนี้ อาจเป็น สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางหรือ สถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการจัด การศึกษาแบบพหุวิทยาการก็ได้	(1) เน้นการวิจัยชั้นสูงและผลิตบัณฑิต นักวิจัย เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับ ปริญญาเอกหรือหลังปริญญาเอก (2) สร้างความโดดเด่นในด้านการวิจัยและ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มี วิทยานิพนธ์หรือผลงานวิจัยระดับ นานาชาติในหลายกลุ่มสาขาวิชา (3) มุ่งทำการค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่เพื่อขยาย พรมแดน ของความรู้และสร้าง ความก้าวหน้าทางวิชาการที่ลุ่มลึกใน สาขาวิชาต่าง ๆ
การพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริม การสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การจัดการ การศึกษาเพื่อเน้นการพัฒนาด้าน เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมและอุตสาหกรรม ของประเทศ	(1) สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มี ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และการสร้างนวัตกรรมให้สามารถนำองค์ ความรู้มาประยุกต์ใช้ สร้างผลงาน พัฒนา ผลิตภัณฑ์ ต่อยอดเป็นนวัตกรรม (2) ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับ ภาคเอกชนและอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุน และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อ นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และ อุตสาหกรรมของประเทศ

ตารางที่ 1 คุณลักษณะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (ต่อ)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	นิยาม	เป้าหมาย
<p>การพัฒนาชุมชน เชิงพื้นที่ (Area Based and Community)</p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ เป็นแหล่งเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคคล ชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อการดำรงชีพและให้ประชาชนมี โอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต นำไปสู่ความ เข้มแข็งและการพัฒนาที่ยั่งยืนของ ทรัพยากรมนุษย์ สังคม ท้องถิ่นและ ภูมิภาค</p>	<p>(1) เน้นการพัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่นและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ เป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนาและเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่นและภูมิภาค</p> <p>(2) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนา การผลิต บัณฑิต ให้บริการวิชาการ ประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติ และสร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติ</p> <p>(3) อนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น</p>
<p>การผลิตและพัฒนา บุคลากรวิชาชีพและ สาขาเฉพาะ (Development of Professionals and Specialists)</p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบัณฑิตและเพิ่มผลิต ภาพบุคลากรในวิชาชีพสาขาต่าง ๆ รวมทั้งการวิจัยและพัฒนาการจัดการ การศึกษาเพื่อพัฒนาแนวทางการ ถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>(1) เน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติสอดคล้อง กับการพัฒนาประเทศ มีความสามารถในการ เรียนรู้พัฒนาดตนเอง เพื่อยกระดับ ความสามารถทางวิชาชีพ</p> <p>(2) เสริมสร้างสมรรถนะความเป็นมืออาชีพให้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของ สภาวะแวดล้อมในการประกอบอาชีพ</p> <p>(3) มีส่วนร่วมสร้างสรรค์คุณค่าให้กับสังคม ชุมชน</p>

ตารางที่ 2 ตัววัดผลศักยภาพองค์กรและผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัววัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัววัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
การวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	<ul style="list-style-type: none"> • Citation /Publication • Academic Reputation • Staff & Student Mobility • Prize winner 	<ul style="list-style-type: none"> • Staff/Student Ratio • Active International Research Collaboration • H-index Faculty • Research Funding/Faculty
การพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology and Innovation)	<ul style="list-style-type: none"> • Student and Graduate Entrepreneur • Startup Awards • Startup Co-Investment Funding • Talent/Academic Mobility Consultation 	<ul style="list-style-type: none"> • Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Ecosystem • Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education • Technological/Innovative Development Funding • University - Industry Linkage
การพัฒนาชุมชน เชิงพื้นที่ (Area Based and Community)	<ul style="list-style-type: none"> • Percentage of Graduate Employed in Region • Area Based Development • Non-Age Group Participation • Green/Sustainability 	<ul style="list-style-type: none"> • Curriculum Alignment • Research/Service in Region • Inclusive Community • Integrated Government Budget
การผลิตและพัฒนา บุคลากรวิชาชีพและสาขา จำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	<ul style="list-style-type: none"> • Percentage of Graduates being Employed after Graduation • Percentage of Graduates in High Value-added Sectors • Percentage of Highly Satisfied Employer • Beneficiary Contribution to Operating Expenses 	<ul style="list-style-type: none"> • Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes • Percentage of Curricular with Work-integrated Learning • Percentage of High Quality Learning Facilitators • Students Retention Rate

ส่วนที่ 3

การประเมินตนเอง

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการศึกษาจุดเน้นของประเภทสถาบันทั้ง 4 กลุ่มและตัววัดของแต่ละประเภท แล้วนำตัววัดของประเภทสถาบันที่สนใจประเมินศักยภาพและผลงานของสถาบันตนเองที่ผ่านมา โดยใช้ข้อมูลตามที่กำหนดไว้ เพื่อประกอบการพิจารณาจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบัน (Strategic Focus) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในการสร้างคน สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และลดความเหลื่อมล้ำ นำไปสู่การเพิ่มศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

กลุ่ม 1
การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
(Global and Frontier Research)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้โดยดูจากการได้รับการอ้างอิงในบทความที่ตีพิมพ์ ในวารสารชั้นนำในฐานข้อมูลวารสารที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง
มิติตามพันธกิจ	การผลิตผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
ชื่อตัววัด	อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)
นิยามตัววัด	สัดส่วนจำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ใน ฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ต่อจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ ทั้งหมด (นับย้อนหลัง 10 ปี)
รายการข้อมูล	1. จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และการอ้างอิงใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ทั้งหมดในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2562 ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลตามฐานข้อมูล Scopus ย้อนหลัง 5 ปี ตามเกณฑ์ อ้างอิงตาม (Quacquarelli Symonds: QS)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2 ระดับ 2 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4 ระดับ 3 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6

	<p>ระดับ 4 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8</p> <p>ระดับ 5 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10</p>
--	--

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ชื่อเสียงและการยอมรับในระดับนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษา จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
มิติตามพันธกิจ	การยอมรับในระดับนานาชาติระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัววัด	ชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation)
นิยามตัววัด	อันดับหรือคะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา/สาขา จากคณาจารย์ ผู้บริหาร และนักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลก
รายการข้อมูล	อันดับหรือคะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา/สาขา (Academic Reputation) หมายถึง ผลของอันดับหรือคะแนนด้านชื่อเสียงของสถาบัน/สาขา โดยสถาบันการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	อันดับหรือคะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา/สาขา
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตามสถาบันการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 อันดับหรือคะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา/สาขา เท่ากับหรือไม่ต่ำกว่า Top 90 ระดับ 2 อันดับหรือคะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา/สาขา เท่ากับหรือไม่ต่ำกว่า Top 80 ระดับ 3 อันดับหรือคะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา/สาขา เท่ากับหรือไม่ต่ำกว่า Top 70 ระดับ 4 อันดับหรือคะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา/สาขา เท่ากับหรือไม่ต่ำกว่า Top 60 ระดับ 5 อันดับหรือคะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา/สาขา เท่ากับหรือไม่ต่ำกว่า Top 50

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การมีส่วนร่วมของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาที่มีการแลกเปลี่ยนของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับต่างประเทศ
มิติตามพันธกิจ	ความเป็นนานาชาติ
ชื่อตัววัด	การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย นักศึกษา (Staff & Student Mobility)
นิยามตัววัด	สัดส่วนของจำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยนต่ออาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด และสัดส่วนจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อนักศึกษาทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับต่างประเทศ (แยกการรายงานข้อมูล)
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หมายถึง อาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ไปสอน/ร่วมสอน/พัฒนาทักษะ ความรู้ และอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่ได้เข้ามาสอน/ร่วมสอน/พัฒนาทักษะ ความรู้ ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อย (1 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา) โดยการแลกเปลี่ยนด้านอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาตามข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา (MOU) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ไปเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาและนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่ได้เข้ามาเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาอย่างน้อย (1 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา) โดยการแลกเปลี่ยนด้านนักศึกษาตามข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา(MOU) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา)ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	
สูตรคำนวณ 2 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 2 (ตัวหาร)	

ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตาม (Quacquarelli Symonds: QS)
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 จำนวนการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</p> <p>ระดับ 2 จำนวนการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 3 จำนวนการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัยและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 4 จำนวนการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัยและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 5 จำนวนการเคลื่อนย้ายของอาจารย์และนักศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p>

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่ยอมรับและได้สร้างชื่อเสียงในระดับนานาชาติ
มิติตามพันธกิจ	ความสำเร็จของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัววัด	รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากรต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner)
นิยามตัววัด	จำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและหรือนานาชาติด้านการวิจัยที่บุคลากรของสถาบันที่ได้รับ (ย้อนหลัง 3 ปี)
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ หมายถึง ผลรวมของจำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับต่างๆคูณกับระดับค่าน้ำหนักในรางวัลที่ได้รับในแต่ละระดับในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำ/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ}}{\text{จำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	จำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลตามฐานข้อมูล CHE-QA Online
เกณฑ์ประเมิน	<p>ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ มีดังนี้</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ</p> <p>ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับภูมิภาค/โลก</p> <p>เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5</p> <p>ระดับ 2 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 3 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 4 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 5 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p>

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การเรียนการสอนและผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
มิติตามพันธกิจ	คุณภาพการเรียนการสอนและการวิจัย
ชื่อตัววัด	จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio)
นิยามตัววัด	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา)ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตาม (Quacquarelli Symonds: QS)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 15 ระดับ 2 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 13 ระดับ 3 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 11 ระดับ 4 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 9 ระดับ 5 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 7

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ความร่วมมือวิจัยในระดับนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษา
มิติตามพันธกิจ	การยอมรับในระดับนานาชาติระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัววัด	ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)
นิยามตัววัด	ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus
รายการข้อมูล	1. จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาโดยมีอาจารย์หรือนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ในรอบปีการศึกษา 2. จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในรอบปีการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ}}{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตาม SciVal
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 2 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 3 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 4 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 5 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	คุณภาพงานวิจัย
มิติตามพันธกิจ	คุณภาพของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัววัด	ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)
นิยามตัววัด	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index) รวมของอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. H-index รวมของอาจารย์/นักวิจัย หมายถึง ผลงานวิจัยรวมของอาจารย์/ นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนครั้งของการได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือ มากกว่า จำนวนผลงานวิจัยนั้นๆในรอบปีการศึกษา 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงาน ในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{H-index รวมของอาจารย์/นักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}}$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลตามฐานข้อมูล Scopus
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย H-index รวม เท่ากับหรือมากกว่า 30

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ทรัพยากรเพื่อการวิจัย
มิติตามพันธกิจ	การลงทุนงบประมาณด้านการวิจัยสำหรับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัววัด	งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty)
นิยามตัววัด	จำนวนงบประมาณวิจัยต่อหัวอาจารย์/นักวิจัยสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร หมายถึง จำนวนเงินที่สถาบันอุดมศึกษาได้ใช้สำหรับการวิจัยหารด้วยจำนวนอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษารายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}}$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลงบประมาณวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท</p> <p>ระดับ 2 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท</p> <p>ระดับ 3 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500,000 บาท</p> <p>ระดับ 4 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท</p> <p>ระดับ 5 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร มากกว่า 1 ล้านบาท</p>

กลุ่ม 2
การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
(Technology and Innovation)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การสร้างผู้ประกอบการใหม่ (New Startups)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัววัด	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)
นิยามตัววัด	สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากระบบการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับชั้น)
รายการข้อมูล	1. จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รางวัลด้านผู้ประกอบการ
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ มากกว่า ร้อยละ 30 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัววัด	รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)
นิยามตัววัด	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับการศึกษา)
รายการข้อมูล	1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลด้านผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านนักศึกษาหรือบัณฑิตผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Startup)
เกณฑ์ประเมิน	<p>ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการที่เป็นนักศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษา มีดังนี้</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรภายในประเทศ</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</p> <p>ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</p> <p>เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 2 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 3 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 4 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>ระดับ 5 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ มากกว่า ร้อยละ 40</p>

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัววัด	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)
นิยามตัววัด	สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา 2. จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ X100
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	จำนวนงบประมาณทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก มากกว่า ร้อยละ 30 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Exchange)
มิติตามพันธกิจ	การแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ
ชื่อตัววัด	บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)
นิยามตัววัด	สัดส่วนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/ แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการ ในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดต่อปี
รายการข้อมูล	1. จำนวนบุคลากรที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึง อาจารย์ และนักศึกษาที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่ สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนบุคลากรทั้งหมด หมายถึง บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดที่ รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้ X 100
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	จำนวนบุคลากรทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านบุคลากรตามโครงการ Talent Mobility ของสถาบันอุดมศึกษา และ/หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม มากกว่า ร้อยละ 30 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	สมรรถนะขององค์กร (Organizational Capability)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ในสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัววัด	ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem)
นิยามตัววัด	สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการใน สถาบันอุดมศึกษา หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับ สถาบัน ดังนี้
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบัน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์พิจารณาศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A ระดับ 2 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A + B ระดับ 3 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A + B + C ระดับ 4 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D ระดับ 5 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	หลักสูตรศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Education)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการพัฒนานักศึกษาผู้ประกอบการ
ชื่อตัววัด	หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)
นิยามตัววัด	ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง หลักสูตรโปรแกรมเฉพาะมีปริญญาและไม่มีปริญญาที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ X 100
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์พิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ มีน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ มีน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ มีน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ มีน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ มากกว่า ร้อยละ 30 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัววัด	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovative Development Funding)
นิยามตัววัด	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง งบประมาณทั้งหมดในการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษาใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. งบประมาณดำเนินงานทั้งหมด หมายถึง งบประมาณแผ่นดินของสถาบันอุดมศึกษา ได้รับรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม}}{\text{เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	งบประมาณดำเนินงานทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ด้านงบประมาณการ พัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้ ระดับ 1 งบประมาณการดำเนินงาน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 งบประมาณการดำเนินงาน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 งบประมาณการดำเนินงาน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 งบประมาณการดำเนินงาน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 งบประมาณการดำเนินงาน มากกว่า ร้อยละ 30 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Exchange)
มิติตามพันธกิจ	การแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
ชื่อตัววัด	ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)
นิยามตัววัด	จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่าง ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาต่อจำนวนความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึงผลรวมค่า คะแนนถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ทหารจำนวนความ ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด 2. จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด หมายถึง รายการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม University - Industry Linkage ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
เกณฑ์ประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้ ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่ ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ เกณฑ์พิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 คะแนน ระดับ 2 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 คะแนน ระดับ 3 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 คะแนน ระดับ 4 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 คะแนน ระดับ 5 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม มากกว่า 40 คะแนน ขึ้นไป

กลุ่ม 3
การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่
(Area-Based and Community)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	อัตราการได้งานตรงสาขาวิชา VS อัตราการจ้างงาน (Employability Rate VS Rate of Employment)
มิติตามพันธกิจ	การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
ชื่อตัววัด	อัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)
นิยามตัววัด	สัดส่วนอัตราการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล (350 กม.)
รายการข้อมูล	1. จำนวนบัณฑิต (ปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค หมายถึง บัณฑิต (ปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล (350 กม.) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด หมายถึง บัณฑิต(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนบัณฑิต(ปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษา ได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค X 100
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลภาวะการมีงานทำของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนบัณฑิต(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 2 จำนวนบัณฑิต(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 3 จำนวนบัณฑิต(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 ระดับ 4 จำนวนบัณฑิต(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 ระดับ 5 จำนวนบัณฑิต(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค มากกว่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การให้บริการวิชาการ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local Need)
มิติตามพันธกิจ	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่
ชื่อตัววัด	การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)
นิยามตัววัด	สัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไข ลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและภูมิภาค
รายการข้อมูล	1. จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based หมายถึง รายการโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สังคม ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด หมายถึง รายการโครงการบริการวิชาการทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based X 100
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based เช่น โครงการในลักษณะระบบเศรษฐกิจชีวภาพ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน ระบบเศรษฐกิจสีเขียว (BCG) และหรือการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 2 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

	<p>ระดับ 3 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 4 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 5 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based มากกว่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>
--	---

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคม
มิติตามพันธกิจ	การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือ ภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม
ชื่อตัววัด	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)
นิยามตัววัด	สัดส่วนโครงการหรือกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม หมายถึง จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคมทั้งหมด หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20

	<p>ระดับ 2 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>ระดับ 3 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 4 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 5 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม มากกว่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>
--	--

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถาบันอุดมศึกษา (University Social Responsibility)
มิติตามพันธกิจ	ความรับผิดชอบต่อสถาบันอุดมศึกษาต่อชุมชนและสังคมในพื้นที่
ชื่อตัววัด	ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)
นิยามตัววัด	ผลของการจัดอันดับด้านความยั่งยืนแสดงให้เห็นถึงการที่บัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วมีคุณธรรม จริยธรรม ความดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงานองค์กรที่จ้างให้ทำงาน ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
รายการข้อมูล	ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking หมายถึง ผลของอันดับ หรือ คะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดย Times Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูล THE Impact Ranking
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับตั้งแต่ 401 ของโลกขึ้นไป ระดับ 2 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 301 - 400 ของโลก ระดับ 3 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 201 - 300 ของโลก ระดับ 4 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 101 - 200 ของโลก ระดับ 5 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 1- 100 ของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	หลักสูตรตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Engagement)
มิติตามพันธกิจ	การจัดการเรียนการสอน
ชื่อตัววัด	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)
นิยามตัววัด	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันการศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลหลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 ระดับ 4 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 ระดับ 5 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่มากกว่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเชิงพื้นที่และภูมิภาค (Regional Engagement)
มิติตามพันธกิจ	การวิจัยและการบริการวิชาการ
ชื่อตัววัด	การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)
นิยามตัววัด	สัดส่วนของผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หมายถึง ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามนิยามประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด หมายถึง ผลงานทางวิชาการ ตามนิยาม ประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามประกาศ ก.พ.อ.
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 2 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 3 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 4 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>ระดับ 5 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมมากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไป</p>

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การจัดการผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Management)
มิติตามพันธกิจ	การจัดการผู้มีส่วนได้เสีย
ชื่อตัววัด	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)
นิยามตัววัด	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีโอกาสการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการสอน การบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ ภูมิภาค
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) อาทิ การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน หมายถึง หลักสูตรทั้งหมดทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา X 100
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30

	<p>ระดับ 4 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>ระดับ 5 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากกว่า ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p>
--	--

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partner)
มิติตามพันธกิจ	การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
ชื่อตัววัด	การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)
นิยามตัววัด	สัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ รวมถึงเงินที่มาจากงบบริจาคของชุมชนในพื้นที่เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
รายการข้อมูล	1. จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ หมายถึง เงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนหารดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา 2. งบดำเนินการทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารงานประจำของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ × 100
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	งบดำเนินการทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ระดับ 1 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 2 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 3 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 4 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 5 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ มากกว่า ร้อยละ 40 ขึ้นไป

กลุ่ม 4

การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
(Development of Professionals and Specialists)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ประสิทธิผลในการเตรียมความพร้อมให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพหรือได้รับการจ้างงาน (Employability Rate)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัววัด	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation)
นิยามตัววัด	อัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา ณ จุดเวลาหนึ่ง เช่น ภายใน 6 เดือน ค่าวัดคำนวณโดยไม่นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่กำลังศึกษาต่อ
รายการข้อมูล	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีงานทำหลังจบการศึกษาในระยะเวลา 6 เดือน นับรวมทั้งที่ทำงานในองค์กรผู้จ้างงาน ทำงานอิสระ และประกอบกิจการส่วนตัว 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบรับผลสำรวจ
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีงานทำหลังจบการศึกษาในเวลา 6 เดือน}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันแต่ละแห่ง}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงานต่ำกว่าร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 50 ถึง 64 ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 65 ถึง 79 ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ถึง 89 ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ Compatibility with Thailand's Strategic Plan
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัววัด	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)
นิยามตัววัด	อัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง หรือสอดคล้องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ และ/หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง หรือในอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ และ/หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา 2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด หมายถึง จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแต่ละแห่งที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา หรือการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงานต่ำกว่า ร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 50 ถึง 64 ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 65 ถึง 79 ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ถึง 89 ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต Employer Satisfaction
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัววัด	ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)
นิยามตัววัด	อัตราส่วนผู้จ้างงานที่พึงพอใจต่อคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของบัณฑิต ตามที่ระบุในมาตรฐานบัณฑิตพึงประสงค์ และ/หรือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
รายการข้อมูล	1. จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถามความพึงพอใจ 10 ระดับ จำแนกตามกลุ่มลักษณะองค์กรผู้จ้างงาน และ/หรือกลุ่มอุตสาหกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต X 100
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงานต่ำกว่า ร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 50 ถึง 64 ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 65 ถึง 79 ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ถึง 89 ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัววัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	Beneficiary Contribution for Education Service
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัววัด	อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่อบำเหน็จการ
นิยามตัววัด	การตอบแทนคุณจากผู้ได้รับประโยชน์นี้สะท้อนถึงความผูกพันที่ผู้จ้างงานและศิษย์เก่า รวมถึงบุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปมีต่อสถาบัน ซึ่งแสดงออกด้วยการบริจาคเงินหรือทรัพย์สินอื่น รวมทั้งการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ เพื่อสนับสนุนให้สถาบันจัดการศึกษาได้อย่างยั่งยืน
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> เงินสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษา หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรผู้จ้างบัณฑิตและศิษย์เก่า หรือหน่วยงานทั่วไปเพื่ออุดหนุนการจัดบริการการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เงินบริจาค และการบริจาคทรัพย์สินอื่นๆ ที่สามารถตีมูลค่าทางการเงินด้วยวิธีการที่ถูกต้องตรวจสอบได้ ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายได้จากการลงทะเบียนเรียน และเงินสนับสนุนประเภท Block grant จากงบประมาณแผ่นดิน งบดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษาที่ได้รับในแต่ละปี}}{\text{งบดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	งบดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
ข้อมูลอ้างอิง	การเปิดเผยข้อมูลจากรายงานทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด</p> <p>ระดับ 1 ผลการดำเนินงานต่ำกว่า ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 2 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 10 ถึง 20</p> <p>ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 20 ถึง 30</p> <p>ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 30 ถึง 40</p> <p>ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p>

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ประสิทธิผลของกระบวนการเรียนรู้ Effectiveness of Learning Process
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัววัด	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน ระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes)
นิยามตัววัด	สัดส่วนของหลักสูตรที่มีคุณภาพและวิธีการวัดประสิทธิผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสถาบันซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> รายชื่อหลักสูตรที่เปิดให้บริการ ประเภทการได้รับการรับรองของแต่ละหลักสูตร จำนวนผู้เรียนในแต่ละหลักสูตร ผลรวมถ่วงน้ำหนักของหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน หมายถึง ผลรวม ถ่วงน้ำหนักของจำนวนหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสถาบัน มาตรฐานหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานระดับชาติ และนานาชาติ คูณกับ ระดับค่าน้ำหนักของการได้รับการรับรองประเภทต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> การรับรองระดับชาติ มีค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน การรับรองระดับนานาชาติ มีค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง) (1)	$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร) (1)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ระดับ 1 ผลการดำเนินงานต่ำกว่า ร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 50 ถึง 64 ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 65 ถึง 79 ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ถึง 89 ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง Work-Integrated Learning
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัววัด	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning)
นิยามตัววัด (Definition)	การจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงาน หมายถึงหลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจทำได้โดย 1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน 2) การสร้างพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา 3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) และ 4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
รายการข้อมูล (Data lists)	1. รายชื่อหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง 2. วิธีการบูรณาการประสบการณ์จริงเข้ากับการเรียนรู้ตามหลักสูตร 3 จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	การเปิดเผยข้อมูลหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา เช่น ข้อกำหนดหลักสูตร มคอ.4 มคอ.6
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงานต่ำกว่า ร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 50 ถึง 64 ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 65 ถึง 79 ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ถึง 89 ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ความสามารถในการจัดหาและพัฒนาผู้สอนที่มีคุณภาพสูง Learning Facilitators
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัววัด	ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators)
นิยามตัววัด	คุณภาพของผู้สอนพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอน หรือผู้อำนวยการเรียนรู้ (Learning facilitator) เช่น เป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ หรือมีคุณวุฒิ ความชำนาญเฉพาะทางที่สอดคล้องกับงานสอน เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือเป็นผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถในสาขาที่สอดคล้องกับงานสอนซึ่งได้รับการยกย่องยอมรับจากหน่วยงานระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นผู้สอนที่มีความสามารถโดดเด่น ด้านการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน
รายการข้อมูล	<p>1. ในเบื้องต้นคุณภาพผู้สอนจะพิจารณาจากระดับตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำ สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา โดยกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักของคุณสมบัติผู้สอน ตามระดับตำแหน่งวิชาการ ดังนี้</p> <p> อาจารย์ ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ค่าน้ำหนัก 0.5 คะแนน รองศาสตราจารย์ ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน ศาสตราจารย์ ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา</p>
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนอาจารย์ตามระดับตำแหน่งวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงานต่ำกว่า ร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 50 ถึง 64 ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 65 ถึง 79 ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ถึง 89 ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัววัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ความสามารถในการคัดเลือกและสนับสนุนผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร Learner Readiness
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัววัด	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)
นิยามตัววัด	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียนในหลักสูตรต่าง ๆ เมื่อผ่านกรอบเวลาของหลักสูตรไป 25%
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อขึ้นทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่องและลงทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตรในปีการศึกษา จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อขึ้นทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร X 100
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ระดับ 1 ผลการดำเนินงานต่ำกว่า ร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 50 ถึง 64 ระดับ 3 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 65 ถึง 79 ระดับ 4 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 80 ถึง 89 ระดับ 5 ผลการดำเนินงานตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ภาคผนวก



คำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๔๐/๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตาม
นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประกาศนโยบายขับเคลื่อนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา โดยแบ่งเป็น ๔ มิติ ได้แก่ ๑) สร้างและพัฒนาคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ๒) สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ๓) สร้างและพัฒนา นวัตกรรม และ ๔) ปฏิรูปการอุดมศึกษา นั้น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายและบรรลุตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์พีระพงศ์ หิรัญกุล	ประธานคณะทำงาน
๒. ศาสตราจารย์สันสนีย์ ไซโยโรจน์	คณะทำงาน
๓. ศาสตราจารย์เกียรติ รักษ์รุ่งธรรม	คณะทำงาน
๔. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล	คณะทำงาน
๕. ศาสตราจารย์นภดล ร่มโพธิ์	คณะทำงาน
๖. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน	คณะทำงาน
๗. รองศาสตราจารย์สิริ ชัยเสรี	คณะทำงาน
๘. รองศาสตราจารย์วิชณุ อรรถวานิช	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์บัณฑิต พิหารกร	คณะทำงาน
๑๐. รองศาสตราจารย์นวลน้อย ตริรัตน์	คณะทำงาน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน	คณะทำงาน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงษ์ พัฒนพงษ์	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวกัญญวิมล กิรติกร	คณะทำงาน
๑๔. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๕. นางสาวกิริติ แก้วสัมฤทธิ์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่และอำนาจ

๑. ศึกษารวบรวมสภาพการณ์ ปัญหา และประเด็นการพัฒนาของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เกิดจากโครงสร้าง การบริหารจัดการ และการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

/ศึกษาและ ...

๒. ศึกษาและรวบรวมข้อมูล เพื่อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการแก้ปัญหาตาม ข้อ ๑

๓. เสนอแนะกรอบงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเรื่องที่เกี่ยวข้อง

๔. ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินการในการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การดำเนินการตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเสนอแนะมาตรการในการดำเนินการและประเด็นสำคัญในการปฏิรูป และการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐมนตรี

๕. เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยการดำเนินงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

โดยในระยะแรก เพื่อให้การขับเคลื่อนและติดตามนโยบายเร่งด่วนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ๓ ด้าน มีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

ชุดที่ ๑ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านตำแหน่งวิชาการและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัย)

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิชัย วีระจตุล | ที่ปรึกษา |
| ๒. ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณรณฤทธิ์ | ที่ปรึกษา |
| ๓. ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช | ที่ปรึกษา |
| ๔. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๕. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล | คณะกรรมการ |
| ๖. ศาสตราจารย์มดคงศักดิ์ รัตนเดโช | คณะกรรมการ |
| ๗. ศาสตราจารย์จุลชีพ ชินวรรณโณ | คณะกรรมการ |
| ๘. ศาสตราจารย์กึ่งกาญจน์ เทพกาญจนา | คณะกรรมการ |
| ๙. ศาสตราจารย์ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์เอกชาติ จินอุไรรัตน์ | คณะกรรมการ |
| ๑๑. ศาสตราจารย์นิพนธ์ ฉัตรทิพากร | คณะกรรมการ |
| ๑๒. ศาสตราจารย์ภูมิฐาน ริงกุลสุนธุ์วัฒน์ | คณะกรรมการ |
| ๑๓. นายณรงค์ ศรีเลิศสกุล | คณะกรรมการ |
| ๑๔. นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๕. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

/หน้าที่และอำนาจ ...

หน้าที่และอำนาจ

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัยในสถาบันวิจัย ให้ทันสมัย ตอบโจทย์ การขับเคลื่อนประเทศ และเป็นสากล ให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

๒. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่ง วิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัยในสถาบันวิจัย เพื่อกระตุ้น คณาจารย์และนักวิจัยทำงานร่วมกับภาคเอกชน ชุมชน และท้องถิ่นมากขึ้น

๓. กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ได้แก่ การพิจารณา การลดขั้นตอนและระยะเวลาในการขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

๔. ศึกษาแนวทางสร้างแรงจูงใจในการบูรณาการด้านวิชาการกับหน่วยงานวิจัยและองค์การ มหาชนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย รวมถึงภาคเอกชน

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

ชุดที่ ๒ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล | ที่ปรึกษา |
| ๒. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์ | ที่ปรึกษา |
| ๓. รองศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิฆมสกุล | ที่ปรึกษา |
| ๔. นางอรสา ภาววิมล | ที่ปรึกษา |
| ๕. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน | ประธานคณะกรรมการ |
| ๖. ศาสตราจารย์ไพศาล มณีสว่าง | คณะกรรมการ |
| ๗. ศาสตราจารย์พัชรีย์ เลิศฤทธิ์ | คณะกรรมการ |
| ๘. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนานกุล | คณะกรรมการ |
| ๙. รองศาสตราจารย์เอกชัย แสงอินทร์ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ยุทธนา ฉัปปวรรณรัตน์ | คณะกรรมการ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร | คณะกรรมการ |
| ๑๒. นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๓. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

/หน้าที่และอำนาจ ...

หน้าที่และอำนาจ

๓. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปรับปรุงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ
๒. ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการประกันคุณภาพหลักสูตรที่เป็นสากล รวมถึงการลดขั้นตอนที่มีความยุ่งยากและสร้างภาระที่ไม่จำเป็นต่อสถาบันอุดมศึกษา
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

ชุดที่ ๓ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา)

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิมสกุล | ที่ปรึกษา |
| ๓. นางอรสา ภาววิมล | ที่ปรึกษา |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน | ประธานคณะกรรมการ |
| ๕. ศาสตราจารย์สันสมัย ไชโยโรจน์ | คณะกรรมการ |
| ๖. ศาสตราจารย์นภดล รมโพธิ์ | คณะกรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ศากุน บุญอิต | คณะกรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ | คณะกรรมการ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ไพฑูริย์ ธนิตบุญงสิทธิ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรเนตร อารีโสภณพิเชษฐ | คณะกรรมการ |
| ๑๑. นางมานิต บุญประเสริฐ | คณะกรรมการ |
| ๑๒. นายกิตติพงษ์ พรหมวงศ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๓. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

๑. เสนอแนวทางการจัดกลุ่มประเภทของสถาบันอุดมศึกษาตามศักยภาพและความสามารถของแต่ละสถาบัน
 ๒. เสนอกลไกการใช้ระบบคุณภาพอุดมศึกษาที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามศักยภาพและความสามารถของแต่ละสถาบัน
- /ศึกษา วิเคราะห์ ...

๓. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอระบบคุณภาพที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดเน้นแตกต่างกัน

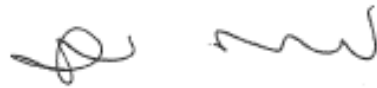
๔. เสนอแนวทางการขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาไปสู่ ๓๐๐ อันดับแรกของโลก

๕. ศึกษาการนำระบบ Objective & Key Result (OKR) เพื่อเชื่อมโยงการขับเคลื่อนระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ตอบโจทย์ของประเทศ

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



คำสั่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ ๘/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม
(Strategic Profiles & Strategic Attributes)

ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profiles & Strategic Attributes) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอกรอบ Strategic Profile วางหลักเกณฑ์ คุณลักษณะ (Attribute) ค่าวัดและนิยามเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมความสามารถแท้จริงที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษา (Performance attributes) และปัจจัยบ่งชี้ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential Attributes) เพื่อสนับสนุนการปรับยุทธศาสตร์และเสริมสร้างศักยภาพสถาบันอุดมศึกษา

๒. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอระบบฐานข้อมูล เพื่อรองรับการดำเนินการตามข้อ ๑.

๓. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำเส้นทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา Re-Positioning roadmap เพื่อสนับสนุนการปรับยุทธศาสตร์และเสริมสร้างศักยภาพสถาบันอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาใน Strategic Profile แต่ละกลุ่ม และสนับสนุนการใช้ประโยชน์ในระบบ การจัดทำข้อตกลงด้านผลการดำเนินการ Performance agreement ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และรัฐบาล หรือหน่วยงานที่รัฐบาลมอบหมาย

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย

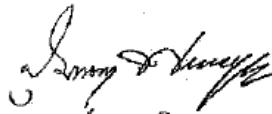
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profiles & Strategic Attributes) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว โดยมี องค์ประกอบดังนี้

- | | |
|---|------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง | อนุกรรมการและที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิณ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์มิ่งสรรพ์ ขาวสะอาด | อนุกรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอร ภูเจริญ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศัจจิ ศรีโกธ | อนุกรรมการ |
| ๘. นางศรเนตร ฮารีโสภณพิเชฐ | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวไกล่รุ่ง สามารถ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |

๑๒. ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนประธานที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อนุกรรมการ
๑๔. ผู้แทนสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร หรือผู้แทน อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุนงา พรหมบุญ)
ประธานกรรมการ
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

